

## KODEKS SPÓŁEK HANDLOWYCH

## Nowelizacja k.s.h. w pytaniach i odpowiedziach



**Karolina Suchenek**  
senior  
associate,  
Kancelaria  
Zajęc i Wspól-  
nicy sp.k.

### Czy statut zmieni zakres obowiązków

**PYTANIE** Prawo holdingowe nakłada na spółki kapitałowe wiele nowych obowiązków, choćby w kwestii udzielania radom nadzorczym wszystkich niezbędnych informacji o kondycji spółki. Czy zarządy w spółkach akcyjnych będą mogły modyfikować swoje ustawowe obowiązki poprzez zmiany w statutach?

**ODPOWIEDŹ** Udzielając odpowiedzi na powyższe pytanie, w pierwszej kolejności warto przedstawić zakres informacji, do jakich udzielenia – w nowelizacji k.s.h. – został obowiązany zarząd. I tak, spoczywa na nim obowiązek do udzielenia radzie nadzorczej, bez dodatkowego wezwania, informacji o:

1. uchwałach zarządu i ich przedmiocie;
2. sytuacji spółki (w tym w zakresie jej majątku), a także istotnych okolicznościach z zakresu prowadzenia spraw spółki, w szczególności w obszarze operacyjnym, inwestycyjnym i kadrowym;
3. postępach w realizacji wyznaczonych kierunków rozwoju działalności spółki, przy czym powinien wskazać na odstępstwa od wcześniej wyznaczonych kierunków, podając zarazem uzasadnienie odstępstw;
4. transakcjach oraz innych zdarzeniach lub okolicznościach, które istotnie wpływają lub mogą wpływać na sytuację majątkową spółki, w tym na jej rentowność lub płynność;
5. zmianach uprzednio udzielonych radzie nadzorczej informacji, jeżeli zmiany te istotnie wpływają lub mogą wpływać na sytuację spółki.

Trzy pierwsze wymienione informacje powinny być przekazywane w sposób systematyczny, tzn. (co do zasady) na każdym posiedzeniu rady nadzorczej lub w inny ustalony przez radę sposób. Z kolei kwestie dotyczące sytuacji majątkowej spółki, w szczególności informacje o jej rentowności, płynności lub innych istotnych kwestiach finansowych, a także zmiany uprzednio udzielonych przez zarząd informacji, powinny być przekazywane niezwłocznie po wystąpieniu określonych zdarzeń lub okoliczności. Wszelkie takie dane powinny mieć formę pisemną. Wyjątkiem jest sytuacja, gdy zachowanie tej formy nie jest możliwe z uwagi na konieczność natychmiastowego przekazania informacji lub gdy rada nadzorcza postanowi inaczej. Ponadto realizacja obowiązków, o których mowa w punktach od 2 do 5, obejmuje również konieczność przekazania informacji dotyczących spółek zależnych oraz spółek powiązanych.

Ustawodawca w art. 380<sup>1</sup> par. 5 k.s.h. umożliwił wyłączenie albo ograniczenie powyższych obowiązków informacyjnych w statucie spółki. Nie narzucił zatem w sposób arbitralny konieczności nadzorowania członków zarządu, a jedynie dał akcjonariuszom spółek kolejne narzędzie, z którego mogą skorzystać według własnego uznania. Celem wprowadzenia wymienionego obowiązku jest profesjonalizacja organu rady nadzorczej. W sytuacji gdy narzędzie to okaże się nieprzydatne lub niecelowe w danej spółce akcyjnej, akcjonariuszom będzie przysługiwało prawo uregulowania w statucie spółki zakresu obowiązków informacyjnych czy też zupełne ich wyłączenie.

Podkreślmy, że art. 380<sup>1</sup> k.s.h. nie znajduje zastosowania w przypadku spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz w przypadku prostej spółki akcyjnej, dla których ustawodawca przewidział nieco inne rozwiązania.



**Karolina Suchenek**, senior associate,  
Kancelaria Zajęc i Wspólnicy sp.k.

#### Podstawa prawna

• ustawa z 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1467; ost.zm. 1488)